



BOSNA I HERCEGOVINA
URED ZA RAZMATRANJE ŽALBI KАНЦЕЛАРИЈА ЗА РАЗМАТРАЊЕ ЖАЛБИ
Filijala/Podružnica Mostar *Филијала Мостар*

Broj: JN2-03-07-1-1035-10/18

Mostar: 17.09.2020. godine

Ured za razmatranje žalbi BiH, Podružnica Mostar, postupajući po presudi suda broj: S1 3 U 031107 18 U od 22.07.2020. godine, a u vezi sa žalbom ponuditelja Institut za građevinarstvo „IG“ d.o.o. Banja Luka, zastupan po punomoćniku mr. Duški Bogojević, odvjetnici iz Banja Luke, izjavljenoj na Odluku o poništenju postupka javne nabave ugovornog tijela JP Elektroprivreda BiH, d.d. Sarajevo u postupku javne nabave usluge izrade studije o procjeni utjecaja na okoliš sa istraživanjem ihtiofaune za projekat izgradnje HE Kovanići na rijeci Bosni, na temelju članka 93. stavak (7), članka 104. i 111. stavak (1) točka d) Zakona o javnim nabavama („Službeni glasnik BiH” broj: 39/14) i članka 230. stav (2) Zakona o upravnom postupku („Službeni glasnik BiH” br. 29/02; 12/04, 88/07, 93/09, 41/13 i 53/16), na sjednici Vijeća II održanoj dana 17.09.2020. godine, donio je

RJEŠENJE

1. **Usvaja se žalba** ponuditelja Institut za građevinarstvo „IG“ d.o.o. Banja Luka, zastupan po punomoćniku mr. Duški Bogojević, odvjetnici iz Banja Luke, izjavljenoj na Odluku o poništenju postupka javne nabave ugovornog tijela JP Elektroprivreda BiH, d.d. Sarajevo u postupku javne nabave usluge izrade studije o procjeni utjecaja na okoliš sa istraživanjem ihtiofaune za projekat izgradnje HE Kovanići na rijeci Bosni, i **poništava se:**
 - **Odluka o poništenju postupka broj: 07-19784/18 od 13.07.2018. godine, te se predmet vraća ugovornom tijelu na ponovni postupak**
2. **Usvaja se zahtjev** žalitelja za naknadu troškova sastava predmetne žalbe izjavljene po punomoćniku Duški Bogojević, odvjetnici iz Banja Luke u iznosu od 658,12, dok se u preostalom dijelu postavljeni zahtjev odbija.
3. **Obvezuje se** ugovorno tijelo JP Elektroprivreda BiH, d.d. Sarajevo da žalitelju Institut za građevinarstvo „IG“ d.o.o. Banja Luka, zastupan po punomoćniku mr. Duški Bogojević, odvjetnici iz Banja Luke, isplati troškove postupka u iznosu od 658,12 KM u roku od 15 dana od dana prijema ovog Rješenja.
4. **Usvaja se zahtjev** za povrat uplaćenih sredstava na ime naknade žalbenog postupka u iznosu od 2.000,00 KM.

O b r a z l o ž e n j e

Ugovorno tijelo JP Elektroprivreda BiH d.d. Sarajevo (u daljnjem tekstu: ugovorno tijelo) donijelo je Odluku o poništenju postupka javne nabave usluga izrade studije o procjeni utjecaja na okoliš sa istraživanjem ihtiofaune za projekat izgradnje HE Kovanići na rijeci Bosni. Obavijest o nabavi broj: 986-1-2-133-3-79/18 od 03.04.2018. godine i Ispravka obavijesti o nabavi broj: 986-1-2-133-8-149/18 od 05.06.2018. godine objavljeno na Portalu javnih nabava.

Na predmetnu Odluku žalbu je izjavio ponuditelj „IG“ d.o.o. Banja Luka zastupan po punomoćniku mr. Duški Bogojević, odvjetnici iz Banja Luke“ (u daljnjem tekstu: žalitelj), koju je zajedno s Izjašnjenjem na žalbu, a u skladu sa člankom 100. stavak (5) Zakona o javnim nabavama ugovorno tijelo prosljedilo Uredu za razmatranje žalbi, Podružnica Mostar dana 27.07.2018. godine.

Žalitelj je nezadovoljan donesenim Rješenjem podnio tužbu na predmetno Rješenje pred Sudom Bosne i Hercegovine koju je Sud BiH uvažio Presudom broj: S1 3 U 031107 18 U od 22.07.2020. godine i predmet vratio tuženom na ponovni postupak.

Žalitelj u svojoj žalbi ističe da je dana 13.07.2018. godine putem faxesa zaprimio Odluku o poništenju postupka javne nabavke broj: 074784/18 od 13.07.2018. godine u otvorenom postupku javne nabavke usluge izrade studije o procjeni uticaja na okoliš sa istraživanjem ihtiofaune za projekat izgradnje HE Kovanići na rijeci Bosni, broj tenderske dokumentacije: 10079118P. Nezadovoljni istom, a u skladu sa članovima 99-110 Zakona o javnim nabavkama BiH („Službeni glasnik BiH“ broj 39/14) ovim putem žalilac blagovremeno i u zakonskom roku izjavljuje žalbu zbog: pogrešno i nepotpuno utvrđenog činjeničnog stanja u odnosu na prihvatljivost ponude Instituta za građevinarstvo „IG“ d.o.o. Banja Luka, pogrešne primjene materijalnog prava, povrede pravila postupka. Ugovorni organ je dana 13.07.2018. godine donio Odluku o poništenju postupka javne nabavke broj: 074784/18 od 13.07.2018.godine. U obrazloženju osoravane odluke navedeno je „Ponudač Institut za građevinarstvo „IG“ d.o.o. Banja Luka, za lice Mirjana Bartula nije dostavio dokaz o stručnoj kvalifikaciji za eksperta za „Zoologija-ribe“, iz kojeg se jasno dokazuje iskustvo iz navedene oblasti. U navedenim projektima nije dokazana stručna kvalifikacija za oblasti ihtioloških istraživanja, odnosno u opisu položaja u timu ne može se prepoznati učešće u oblasti ihtiologije. Također, za ostale oblasti zoologija-sisari jasno se ne dokazuje iskustvo iz navedenih oblasti, jer za svaku poziciju stoji „Ekspert za faunu“ što ne dokazuje stručnu kvalifikaciju za navedene pojedinačne oblasti. U navedenim projektima nije dokazana stručna kvalifikacija za pojedinačne oblasti odnosno u opisu položaja u timu se ne može prepoznati učešće u navedenim pojedinačnim oblastima“. Navod ugovornog organa je neosnovan iz sljedećih razloga:

Ugovorni organ je tačkoin 6.6. pod b)- Stručni tim čine lica u skladu sa Tabelom A, pri čemu je navedeno da jedno od imenovanih lica može biti odgovorno za više oblasti uz uslov da ispunjava zahtjeve za svaku oblast za koju je imenovan u skladu sa Tabelom A. Tako je za oblasti: zoologija - ribe, zoologija-vodozemci, gmizavci i drugi akvatični organizmi, zoologija ptice i šišmiši i

zoologija - sisari propisano da ponuđač mora angažovati dipl. biologa/prof.biologije sa 5 godina radnog iskustva i posebnim radnim iskustvom za svaku oblast, a kao dokaz priložiti radni tim, ovjerenu kopiju diplome i radnu biografiju za svako lice. Poštujući uslove iz tenderske dokumentacije Institut za građevinarstvo „IG“ d.o.o Banja Luka je uz ponudu dostavio traženu dokumentaciju i to Aneks 9 /stručni tim za izradu studije/ str. 89. ponude iz koga je vidljivo da je dr Mirjana Bartula predložena za odgovorno lice za oblasti zoologija - ribe, zoologija vodozemci, gmizavci i drugi akvatični organizmi, zoologija ptice i šišmiši i zoologija - sisari. ovjerena kopija diplome za dr Mirjanu Bartula (str. 107-110 ponude), radna biografija (str. 111-117 ponude). Tenderskom dokumentacijom za oblasti za koje je kao odgovorno lice predložena dr Mirjana Bartula traženo je posebno iskustvo i to:

Zoologija - ribe	Dipl. biolog/ Prof. biologije	5 godina	Iskustvo na provođenju biološkog monitoringa površinskih voda, a posebno u segmentima ihtioloških istraživanja, iskustvo u elektroribolovu, a u okviru izrade studija uticaja na okoliš, studiju nultog stanja flore i faune i drugih studija, strateških dokumenata ili drugih projekata i naučnih radova koji su obuhvatili istraživanje riba.
Zoologija voozemce, gmizavce i drugi akvatični organizmi	Dipl. biolog/ prof biologije	5 godina	Iskustvo na istraživanju faune a posebno u segmentu istraživanja vodozemaca, gmizavaca i drugih akvatičnih organizama, u okviru izrade studija uticaja na okoliš, studiju nultog stanja flore i faune, strateških dokumenata ili drugih projekata i naučnih radova koji su obuhvatili istraživanja vodozemaca, gmizavaca i drgih akvatičnih organizama
Zoologije- ptice i šišmiše	Dipl. biolog/ prof. biologije	5 godina	Iskustvo u istraživanju faune, a posebno u segmentu istraživanja ptica i šišmiša, u okviru izrade studija uticaja na okoliš, studiju nultog stanja flore i faune i drugih studija, strateških dokumenata ili drugih projekata i naučnih radova koji su obuhvatili istraživanje ptica i šišmiša
Zoologije-sisari	Dipl. biolog/ prof. biologije	5 godina	Iskustvo u istraživanju sisara, a posebno u segmentu istraživanja sisara u okviru izrade studija uticaja na okoliš, studiju nultog stanja flore i faune i drugih studija, strateških dokumenata ili

			drugih projekata i naučnih radova koji su obuhvatili istraživanje sisara.
--	--	--	---

Uvidom u radnu biografiju dr Mirjane Bartule nesporno je dokazano da imenovana posjeduje posebno iskustvo kako je traženo tenderskom dokumentacijom. Na 113. stranici ponude vidljivo je da je imenovana kao član tima uspješno realizovala usluge -

Izrada studije o procjeni uticaja na životnu sredinu za izgradnju MHE Jovići na rijeci Pliva	Izrada studije o procjeni uticaja na životnu sredinu za izgradnju MHE Jovići sa dvije turbine na rijeci Pliva u okviru zaštićenog prirodnog predjela u opštini Šipovo gdje je urađen i monitoring površinskih voda, ihtioloških istraživanja, istraživanja faune (svih akvatičnih organizama, ptica i šišmiša te istraživanje sisara) i straživanje flore i vegetacije	Prirodna energija d.o.o. Šipovo Petar Srbljanović +420602613708	2017	Ekspert za faunu
--	--	---	------	------------------------

U opisu aktivnosti koje su obuhvatale usluge Izrade studije o procjeni uticaja na životnu sredinu za izgradnju MHE Jovići na rijeci Pliva u koloni „Opis zadataka i lokacija” jasno je navedeno da je imenovana kao ekspert za faunu obavljala poslove i monitoring površinskih voda, ihtiološka istraživanja, istraživanja faune (svih akvatičnih organizama, ptica i šišmiša te istraživanja sisara) i istraživanja flore i vegetacije, a što obuhvata posebno iskustvo traženo za oblasti za koje je predložena.

Na 115. stranici ponude vidljivo je da je imenovana bila angažovana na projektu:

Zaštita i upravljanje Posebnim prirodnim rezervatom Zasavica kao alat za Održivi ruralni razvoj, istraživanja ihtiofaune	Zaštita i upravljanje Posebnim prirodnim rezervatom Zasavica kao alat za Održivi ruralni razvoj, istraživanja ihtiofaune, elektroribolov	Holandski BBI- Malta Program	Januar 2009 - Januar 2011	Vođa Projekta Ekspert za faunu
--	--	---------------------------------------	---------------------------------------	--

Iz navedene referencije nesporno je da je imenovana kao vođa projekta za faunu na uslugama Zaštita i upravljanje Posebnim prirodnim rezervatom Zasavica kao alat za Održivi ruralni razvoj, istraživanja ihtiofaune stekla posebno iskustvo koje je traženo za zoologiju u dijelu koji se odnosi na istraživanja i elektroribolov.

Na 115. stranici ponude vidljivo je da je imenovana bila angažovana na projektu:

Plan upravljanja Zaštićenim područjima za nacionalni park Kozara, zaštićenim područjima za Janj i Lom i ažuriranje plana upravljanja za nacionalni park Sutjeska sa naglaskom na vrednovanje monitoring istraživanje ptica, šišmiša i sisara u zaštićenim područjima	Plan upravljanja zaštićenim područjima za nacionalni park Kozara, zaštićenim područjima za Janj i Lom i ažuriranje plana upravljanja za nacionalni park Sutjeska sa naglaskom na vrednovanje monitoring istraživanje ptica, šišmiša i sisara u zaštićenim područjima	Ministarstvo za prostorno uređenje , građevinarstvo i ekologiju Republike Srpske	2011	Ekspert za faunu
--	---	--	------	------------------------

Iz navedene referenke nesporno je da je imenovana kao ekspert za faunu u okviru projekta Plan upravljanja zaštićenim područjima za nacionalni park Kozara, zaštićenim područjima za Janj i Lom i ažuriranje plana upravljanja za nacionalni park Sutjeska sa naglaskom na vrednovanje monitoring istraživanje ptica, sisara i sisara u zaštićenim područjima stekla posebno iskustvo traženo za oblasti za koje je predložena **monitoring istraživanje ptica, sisara i sisara u zaštićenim područjima.**

Dakle, iz dostavljene biografije, referenci i opisa položaja i opisa aktivnosti na kojima je dr Mirjana Bartola bila angažovana kao član tima nesporno proizilazi da ista posjeduje posebno iskustvo traženo tenderskom dokumentacijom a koje se odnosi na: zoologija/ribe - Iskustvo na provođenju biološkog monitoringa površinskih voda, a posebno u segmentu ihtioloških istraživanja, iskustvo u elektroribolovu, zoologija/ vodozemce, gmizavce i drugi akvatični organizmi- Iskustvo na istraživanju faune a posebno u segmentu istraživanja vodozemaca, gmizavaca i drugih akvatičnih organizama, zoologija/ptice i šišmiši - Iskustvo na istraživanju faune, a posebno u segmentu istraživanja ptica i šišmiša, zoologija/sisari- Iskustvo na istraživanju sisara, što dokazuje neosnovanost navoda ugovornog organa da Institut za građevinarstvo „IG“ d.o.o. Banja Luka nije dostavio dokaz o stručnoj kvalifikaciji za imenovanu iz koje se vidi iskustvo za tražene oblasti. Shodno navedenom predlažemo da razmotrite i uvažite žalbu i Ugovor za usluge izrade studije o procjeni uticaja na okoliš sa istraživanjem ihtiofaune za projekat izgradnje HE Kovanići na rijeci Bosni, broj tenderske dokumentacije: 10079118P dodijelite ponuđaču da Institut za građevinarstvo

„IG“ d.o.o. Banja Luka. Takođe, zahtijevamo da se žaliozu nadoknade troškovi postupka na ime sastavljanja žalbe prema navedenom troškovniku, kao i da se izvrši naknada sredstava na ime nadnade za pokretanje žalbenog postupka u iznosu koji odredi nadležni organ (ukoliko žalba bude predmet postupka pred Kancelarijom za razmatranje žalbi). Prilozi: Žalba 3x Punomoć za zastupanje, PDV-uvjerenje za advokata Troškovnik (advokatska tarifa AKRS prema označenoj vrijednosti spora) Tar. broj 2 - sastav žalbe: 350 bodova x 2 KM-700,00KM, Tar. broj 2-uvećanje 50% (izjavljivanje pravnog lijeka) 350,00 KM Tar.broj 12-paušalna nagrada 25% 262,50KM Ukupno bez PDV-a .312,50 KM PDV 223,12 KM Ukupno: 1.535,62 KM

Ugovorno tijelo u svom izjašnjenju na žalbu navodi da je dana 23.07.2018. godine ponuđač Institut za građevinarstvo „IG“ d.o.o. Banja Luka, izjavio žalbu JP Elektroprivreda BiH d.d. - Sarajevo na Odluku o poništenju otvorenog postupka javne nabavke usluge izrade studije o procjeni uticaja na okoliš sa istraživanjem ihtiofaune za projekat izgradnje HE Kovanići na rijeci Bosni, broj: 07-19784/18 od 13.07.2018. godine JP Elektroprivreda BiH d.d. - Sarajevo je u smislu Zakona o javnim nabavkama Bosne i Hercegovine, u skladu sa članom 100. stav 5. Zakona o javnim nabavkama Bosne i Hercegovine, razmotrio žalbu te utvrdio sljedeće:

Ispitujući procesne pretpostavke neophodne da bi se meritorno razmatrali podneseni žalbeni navodi utvrđeno je daje žalba dopuštena, podnesena u zakonskom roku i izjavljena od strane ovlaštenog lica. JP Elektroprivreda BiH d.d. - Sarajevo je pažljivo razmotrilo sve navode iz žalbe, te istu smatra neosnovanom. U tekstu koji slijedi, JP Elektroprivreda BiH d.d. - Sarajevo se očituje na žalbene navode.

Na žalbeni navod koji glasi: *"... Ugovorni organ je dana 13.07.2018. godine donio Odluku o poništenju postupka javne nabavke broj: 07-4784/18 od 13.07.2018. gođ:ne. U obrazloženju osporavane Odluke navedeno je "Ponuđač Institut za građevinarstvo "IG" d.o.o. Banja Luka, za lice Mirjana Bartula nije dostavio dokaz o stručnoj kvalifikaciji za eksperta za "Zoologija-ribe ", iz kojeg se jasno dokazuje iskustvo iz navedene oblasti. U navedenim projektima nije dokazana stručna kvalifikacija za oblast ihtioloških istraživanja, odnosno u opisu položaja u timu ne može se prepoznati učešće u oblasti ihtiologije. Također, za ostale oblasti zoologija-sisari jasno se ne dokazuje iskustvo iz navedenih oblasti, jer za svaku poziciju stoji "Ekspert za faunu" što ne dokazuje stručnu kvalifikaciju za navedene pojedinačne oblasti. U navedenim projektima nije dokazana stručna kvalifikacija za pojedinačne oblasti odnosno u opisu položaja u timu se ne može prepoznati učešće u navedenim pojedinačnim oblastima. " Navod ugovornog organa je neosnovan iz sljedećih razloga: Ugovorni organ je tačkom 6.6. pod b) - Stručni tim čine lica u skladu sa Tabelom A, pri čemu je navedeno da jedno od imenovanih lica može biti odgovorno za više oblasti uz uslov da ispunjava zahtjeve za svaku oblast za koju je imenovan u skladu sa Tabelom A.*

Tako je za oblasti: zoologija-ribe, zoologija-sisari propisano da ponuđač mora angažovati dipl.biologa/prof. biologije sa 5 godina radnog iskustva i posebnim radnim iskustvom za svaku oblast, a kao dokaz priložiti radni tim, ovjerenu kopiju diplome i radnu biografiju za svako lice.

Poštujući uslove iz tenderske dokumentacije Institut za građevinarstvo "IG" d.o.o. Banja Luka je uz ponudu dostavio traženu dokumentaciju i to:

-Aneks 9/stručni tim za izradu studije/str.89 ponude iz kojeg je vidljivo da je dr. Mirjana Bartula predložena za odgovorno lice za oblasti zoologija-ribe, zoologija-vodozemci, gmizavci i drugi akvatični organizmi, zoologija ptice i šišmiši i zoologija-sisari.

-Ovjerena kopija diplome za dr Mirjanu Bartula (str. 107-110 ponude)

Radna biografija (str. 111-117ponude)....

...Uvidom u radnu biografiju dr Mirjane Bartule nesporno je dokazano da imenovana posjeduje potrebno radno iskustvo kako je traženo tenderskom dokumentacijom... ..U opisu aktivnosti koje su obuhvatale usluge Izrade studije o procjeni uticaja na životnu sredinu za izgradnju MHE Jovići na rijeci Pliva u koloni "Opis zadataka i lokacija" jasno je navedeno da je imenovana kao ekspert za faunu obavljala poslove i monitoring površinskih voda, ihtiološka istraživanja, istraživanja faune (svih akvatičnih organizama, ptica i šišmiša, te istraživanja sisara) i istraživanja flore i vegetacije, a što obuhvata posebno iskustvo traženo za oblasti za koje je predložena. ...Iz navedene reference nesporno je da je imenovana kao vođa projekta za faunu na uslugama zaštita i upravljanje Posebnim prirodnim rezervatom Zasavica kao alat za Održivi ruralni razvoj, istraživanja ihtiofaune stekla posebno iskustvo koje je traženo za zoologiju u dijelu koji se odnosi na istraživanja i elektroribolov. ...Iz navedene reference nesporno je da je imenovana kao ekspert za faunu u okviru projekta Olan upravljanja zaštićenim područjima za Nacionalni park Kozara, zaštićenim područjima za Janj i Lom i ažuriranje plana upravljanja za Nacionalni park Sutjeska sa naglaskom na vrednovanje monitoring istraživanje ptica, šišmiša i sisara u zaštićenim područjima stekla posebno iskustvo traženo za oblasti za koje je predložena monitoring istraživanja ptica, šišmiša i sisara u zaštićenim područjima: ", ističemo sljedeće:

Tačkom 6.6. pod b), tenderske dokumentacije nigdje nije propisano iskustvo stručnih lica za oblast Faune, iz razloga što je fauna vrlo širok pojam, koja je podjeljene u više podoblasti, te su zahtjevene isključivo sljedeće oblasti:

Zoologija -ribe,

Zoologija vodozemci, gmizavci i drugi akvatični organizmi,

Zoologija - ptice i šišmiši,

zoologija - sisari

Tenderskom dokumentacijom je propisano da ponuđač mora imati na raspolaganju dipl.biolog/prof.biologije, sa iskustvom iz više naučnih oblasti (ribe, vodozemci i gmizavci, ptice i šišmiši, sisari), ali ne i za sve oblasti, kako je to dostavljeno u ponudi od strane žalitelja. Vrlo je

rijetka pojava u praksi da se pronalazi ekspert za kompletnu faunu, odnosno za sve njene podoblasti.

U dosadašnjoj praksi rada na Studijama uticaja na okoliš, za čiju izradu se angažuju eksperti iz različitih oblasti faune, uglavnom u ponudama susrećemo eksperte za dobro poznavanje jedne ili eventualno dvije oblasti faune, tj. ekspert za ribe ili ekspert za ptice i šišmiše ili eksperti za sisare itd., što eksperti mogu dokazati kroz njihovo višegodišnje iskustvo u radu, s obzirom da se radi o vrlo širokim naučnim oblastima. Nigdje u tenderskoj dokumentaciji nije postavljen zahtjev za raspolaganjem sa ekspertom za faunu, što se jasno može vidjeti u Tabeli A, u kojoj jasno piše da se traži i ekspert za Zoologiju -ribe, i ekspert za zoologija vodozemci, gmizavci i drugi akvatični organizmi, i ekspert za zoologiju - ptice i šišmiši i ekspert za zoologiju - sisari. Za sve projekte koji su navedeni kao iskustvo u radu dr. Mirjane Bartule (Biografija stručnog lica, dostavljena na stranicama 111-117. ponude), konstatovano je da je ista ekspert za faunu. Tenderskim zahtjevom se tražilo da se navede koju oblast je radila u sklopu faune, koja je vrlo širok pojam, a što nije navedeno u ponudi žalitelja. Posebno je specifična oblast zoologija -ribe, gdje se tražilo iskustvo u elektroribolovu, a takva iskustva su isključivo specifična za ihtiologe, specijalizirane za tu oblast, jer se radi o specifičnoj metodi rada i uzorkovanja ihtipopulacije. Iz dostavljene biografije stručnog lica (str.111-117. Ponude), tabela Profesionalno iskustvo, niti se iz jednog projekta navedenog u tabeli, ne može utvrditi da je lice dr. Mirjana Bartula imala iskustvo isključivo u ihtiologiji, odnosno da je specijalizirana za tu oblast. Za iskustvo koje je navedeno za projekat „Zaštita i upravljanje Posebnim prirodnim rezervatom Zasavica kao alat za Održivi ruralni razvoj, istraživanja ihtiofaune, elektroribolov“, je navedeno da je u projektu bila angažovana kao Ekspert za faunu, što ne dokazuje da je zaista radila istraživanja ihtiofaune, elektroribolovom, odnosno nije prepoznato njeno učešće u oblasti ihtiologije, ili je pak bila angažovana na nekoj od drugih oblasti faune, jer kao ekspert za faunu, mogla je biti angažovana ili kao ekspert za ptice i šišmiše ili kao ekspert za sisare ili kao ekspert za ribe ili druge oblasti faune. S obzirom na navedeno, iz naziva angažmana dr. Mirjane Bartule, kao **Eksperta za faunu**, nije prepoznato iskustvo u specifičnoj oblasti ihtiologije naprijed navedenom metodom. Na svim ostalim projektima na kojima je Mirjana Bartula bila angažovana kao ekspert za faunu, se jasno ne može vidjeti niti prepoznati stručna kvalifikacija iz koje oblasti faune je dr. Mirjana Bartula bila ekspert. **Još jednom napominjemo da se tenderskom dokumentacijom tražilo specifično iskustvo za svaku od oblasti faune, što je i navedno u Tabeli A, ali ne i Ekspert za faunu.** S obzirom da je fauna multidisciplinarna nauka i na jednom projektu zahtijeva angažman više eksperata iz oblasti faune, tj, oblast riba, oblast sisara, oblast ptica i šišmiša itd, nije bilo moguće jasno i nedvosmisleno utvrditi u kojim se podoblastima specijalizirala dr. Mirjana Bartula. Žalitelj je bio dužan dostaviti popis projekata, iz kojih se jasno moglo utvrditi i prepoznati da je Mirjana Bartula na tim projektima bila angažovana ne kao ekspert za faunu, nego kao Ekspert za: ili zoologiju - ribe, ili zoologiju vodozemci, gmizavci i drugi akvatični organizmi, ili zoologija - ptice i šišmiši, ili zoologiju -sisari, onako kako je to i traženo u tački 6.6. pod b) tenderske dokumentacije. S obzirom na navedeno, ovaj ugovorni organ

žalbu žalitelja Institut za građevinarstvo "IG" d.o.o. Banja Luka smatra neosnovanom, te predlaže i Uredu za razmatranje žalbi da istu odbije kao neosnovanu.

Ovo tijelo je po službenoj dužnosti, prije razmatranja žalbe utvrđivalo dopuštenost, pravovremenost, te da li je žalba izjavljena od ovlaštene osobe, sukladno članku 109. Zakona o javnim nabavama, te utvrdilo da je žalba dopuštena, pravovremena i izjavljena od ovlaštene osobe.

Pored navedenog ovo tijelo je prije razmatranja žalbe utvrđivalo ispunjenost uvjeta u smislu odredbe članka 105. i članka 108. stavak (3) Zakona o javnim nabavama utvrdilo da su ispunjeni uvjeti za postupanje po istoj na način kako definiraju odredbe navedenih članaka Zakona.

Nakon utvrđivanja svih činjenica i uvidom u cjelokupnu dostavljenu dokumentaciju, utvrđeno je, da je **žalba utemeljena**.

Ovo tijelo postupajući po žalbi žalitelja donijelo je Rješenje broj: JN2-03-07-1-1035-8/18 od 18.10.2018. godine kojim je žalba žalitelja odbijena kao neutemeljena. Nezadovoljan navedenim Rješenjem žalitelj je pokrenuo upravni spor koji je okončan presudom Suda broj: S1 3 U 031107 18 U od 22.07.2020. godine. U obrazloženju presude se navodi da, *„Iz podataka spisa predmeta i obrazloženja osporenog rješenja proizilazi da je tuženi osporenim rješenjem odbio žalbu tužitelja izjavljenu na Odluku o poništenju postupka javne nabavke broj: 07-19784/18 od 13.07.2018. godine, iz razloga što je ocijenio da nisu osnovani navodi iz žalbe tužitelja da je dostavio dokaze kako je to traženo u tenderskom dokumentu u tački 6.6. pod b) obzirom da je ugovorni organ zahtijevao da stručni tim u skladu sa Tabelom A može sačinjavati jedna osoba, ali da ispunjava uslove za svaku oblast za koju je navedena kao stručno lice. Osim toga, ugovorni organ je zahtijevao da za oblasti zoologija-ribe, zoologija-vodozemci, gmizavci i drugi akvatični organizmi, zoologija-ptice i šišmiši i zoologija-sisari, ponuđač mora angažovati dipl.biologa, sa pet godina radnog iskustva i posebnim radnim iskustvom za svaku oblast, a kao dokaz mora priložiti ovjerenu kopiju diplome i radnu biografiju za svaku osobu. Slijedom navedenog, tuženi je ocijenio da se iz dostavljenih dokaza za dr. Mirjana Bartula nije se moglo zaključiti iz koje oblasti je imenovana ekspert pa je pravilnim utvrđenjem ugovorni organ odbacio ponudu tužitelja kao neprihvatljivu.*

Prigovorima iz tužbe dovedena je u pitanje zakonitost osporenog rješenja.

Zakonom o javnim nabavkama BiH („Službeni glasnik BiH“ broj: 39/14), odredbom člana 44 propisano je da ugovorni organ provjerava i ocjenjuje da li je ponuđač pouzdan i sposoban da izvrši ugovor, u skladu sa uslovima utvrđenim u tenderskoj dokumentaciji. Ugovorni organ u tenderskoj dokumentaciji definiše uslove za kvalifikaciju na način da utvrdi minimum zahtjeva za kvalifikaciju ponuđača u pogledu njihove lične sposobnosti, ekonomskog i finansijskog stanja, te njihove tehničke i/ili profesionalne sposobnosti. U odnosu na tehničku i profesionalnu sposobnost ponuđača u članu 50. tog zakona je propisano da u postupku javne nabavke usluga ugovorni organ može zahtijevati jedan ili više dokaza o tehničkoj i profesionalnoj sposobnosti ponuđača odnosno minimalne i posebne uslove koji su u vezi sa predmetom i svrhom konkertne nabavke. Pravilnim

tumačenjem navedenih zakonskih odredbi jasno proizilazi da ugovorni organ može zahtijevati određene kvalifikacione sposobnosti ponuđača ali također mora voditi računa da ti zahtjevi budu srazmjerni predmetu nabavke te mora postupati transparentno, i u postupku javne nabavke prema ponuđačima se ponašati jednako i nediskriminirajuće, na način da osigura pravičnu i aktivnu konkurenciju, s ciljem najefikasnijeg korištenja javnih sredstava u vezi s predmetom nabavke i njegovom svrhom (član 3. Zakona).

Međutim, iz obrazloženja pobijanog rješenja ovo vijeće nije moglo ocijeniti da li tužitelj, u svojoj ponudi, u odnosu na uslov iz tačke 6.6. b). tenderske dokumentacije (tender broj: 10079118P), zaista nije zadovoljio uslove koji su traženi u toj tački. Ovo iz razloga jer je na strani 113 ponude tužitelja, u odnosu na sporne dokaze za imenovanu Mirjanu Bartulu, vijeće cijeni da je u tabeli, opis zadataka na ugovoru navedeno da je obavljala izradu studija i projekte ihtioloških istraživanja svih akvatičnih organizama, ptica, šišmiša a činjenica da nije navedeno da je imenovana ekspert zoologije-ribe i da je u ponudi samo okvirno navedeno da je ona „ekspert za faunu“ ne može da se tumači i konačno prihvati da za imenovanu nije dostavljen dokaz o stručnosti. Osim toga, postavlja se i pitanje da li je ugovorni organ široko i sveobuhvatno postavio uslove u tenderskom dokumentu jer je u tabeli zajedno naveo da ponuđači dostave dokaze za različita istraživanja u području faune odnosno iskustva koja imaju u toj oblasti. Naime ugovorni organ je, između ostalog, zahtijevao posebno radno iskustvo na istraživanju faune, istraživanja ptica i šišmiša provođenje biološkog monitoringa površinskih voda a posebno u segmentu ihtioloških istraživanja što je sve i navedeno u radnom iskustvu za imenovanu strana 111-113 ponude tužitelja. Zbog toga i ovo vijeće nije moglo cijeliti zakonitost konačnog upravnog akta jer rješenje ne sadrži razloge koji su bili odlučujući pri ocjeni dokaza, razloge zbog kojih nije uvažen koji od zahtjeva stranaka, razloge koji s obzirom na utvrđeno činjenično stanje upućuju na onakvo rješenje. Ured za razmatranje žalbi BiH je samo naveo da je pravilno ugovorni organ postupio kada je odbacio kao neprihvatljivu ponudu tužitelja ali za to ne navodi razloge nego samo prihvata izjašnjenje ugovornog organa.

Nadalje, ovo vijeće cijeni i da sam ugovorni organ nije sa sigurnošću zaključio da imenovana nije kvalifikovana i stručna odnosno da ne može biti član stručnog tima za realizaciju ugovora jer u izjašnjenju samo ističe da se stručnost imenovane u svim oblastima ne može zaključiti sa sigurnošću. Međutim, takvo postupanje je suprotno odredbi člana 102. Zakona o javnim nabavkama BiH. Dakle u smislu člana 102. stav 1 i 2. Zakona javnim nabavkama BiH stranke u postupku dužne su iznijeti sve činjenice na kojima zasnivaju svoje zahtjeve ili odluke, postupke, radnje ili nečinjenja, te predložiti dokaze kojima se te činjenice utvrđuju. U postupku pravne zaštite ugovorni organ dužan je dokazati postojanje činjenica i okolnosti na osnovu kojih je donio odluku o pravima, preduzeo radnje ili propuštanja te proveo postupke, koji su predmet postupka po žalbi. Kako je u predmetnom slučaju izostalo valjano obrazloženje a što je suprotno članu 200. stav 2. Zakona o upravnom postupku BiH ("Službeni glasnik BiH" broj: 29/02 do 53/16) ali i odredbi člana 233. stav 2. tog zakona jer tuženi nije odgovorio na žalbene navode tužitelja, to je sud tužbu uvažio kao osnovanu. U ponovnom postupku, uvažavajući upute iz ove presude, Ured za razmatranje žalbi

BiH će nakon ponovnog uvida u spise predmeta i dokaze, još jednom ocijeniti navode iz žalbe i donijeti odluku pravilnom primjenom materijalnog propisa.

Postupajući po presudi Suda broj: S1 3 U 031107 18 U od 22.07.2020. godine, ovo tijelo je pristupilo ponovnom odlučivanju i utvrdilo da je u obrazloženju osporavane odluke navedeno da „Ponudač Institut za građevinarstvo „IG“ d.o.o. Banja Luka, za lice Mirjana Bartula nije dostavio dokaz o stručnoj kvalifikaciji za eksperta za „Zoologija-ribe“, iz kojeg se jasno dokazuje iskustvo iz navedene oblasti. U navedenim projektima nije dokazana stručna kvalifikacija za oblasti ihtioloških istraživanja, odnosno u opisu položaja u timu ne može se prepoznati učešće u oblasti ihtiologije. Također, za ostale oblasti zoologija-sisari jasno se ne dokazuje iskustvo iz navedenih oblasti, jer za svaku poziciju stoji „Ekspert za faunu“ što ne dokazuje stručnu kvalifikaciju za navedene pojedinačne oblasti. U navedenim projektima nije dokazana stručna kvalifikacija za pojedinačne oblasti odnosno u opisu položaja u timu se ne može prepoznati učešće u navedenim pojedinačnim oblastima“.

U vezi sa navedenim ovo tijelo ističe da je ugovorno tijelo točkom 6.6. pod b)- Stručni tim čine lica u skladu sa Tabelom A, pri čemu je navedeno da „jedno od imenovanih odgovornih stručnih lica može biti odgovorno i za više oblasti uz uvjet da ispunjava zahtjeve za svaku oblast za koju je imenovan u skladu sa Tabelom A“. Tako je za oblasti: zoologija - ribe, zoologija-vodozemci, gmizavci i drugi akvatični organizmi, zoologija ptice i šišmiši, zoologija - sisari i ekologija biljaka i vegetacije propisano da ponuditelj mora angažirati dipl. biologa/prof.biologije sa 5 godina radnog iskustva i posebnim radnim iskustvom za svaku oblast, a kao dokaz priložiti radni tim-spisak stručnih lica i dokaze o njihovoj obrazovnoj i stručnoj kvalificiranosti sa radnim iskustvom na izradi Studije o procjeni utjecaja na okoliš, prema specifičnom iskustvu iz Tabele A, ovjerenu kopiju diplome i radnu biografiju za svaku osobu.

Uvažavajući nalog koji je dat u presudi Suda BiH, ovo tijelo je izvršilo ponovni uvid u ponudu žalitelja i utvrdilo da je dr. Mirjana Bartula predložena za odgovornu osobu iz oblasti zoologija - ribe, zoologija vodozemci, gmizavci i drugi akvatični organizmi, zoologija ptice i šišmiši i zoologija – sisari, te je dostavljena ovjerena kopija diplome za dr Mirjanu Bartula (str. 107-110 ponude), i radna biografija (str. 111-117 ponude).

Kako to i Sud navodi pozivajući se na stranicu 113 ponude žalitelja ovo tijelo je utvrdilo da je nesporno da je za imenovanu Mirjanu Bartulu, u tabeli, opis zadataka na ugovoru/projektu navedeno da je obavljala izradu studija i projekte ihtioloških istraživanja svih akvatičnih organizama, ptica, šišmiša, a činjenica da nije navedeno da je imenovana ekspert zoologije-ribe i da je u ponudi samo okvirno navedeno da je dr. Mijana Bartula „ekspert za faunu“ ne može se tumačiti i konačno prihvatiti da za imenovanu nije dostavljen dokaz o stručnosti. Stoga, prema ocjeni suda navedeni ponuditelj nije mogao biti eliminiran u odnosu na navedeno, te sukladno tome žalba žalitelja je ocijenjena kao utemeljena.

Ovakav stav ovog tijela je zasnovan na navedenim činjenicama i stanju spisa, te na uputi Suda Bosne i Hercegovine iznesenoj u Presudi broj: S1 3 U 031107 18 U od 22.07.2020. godine, kojom je uvažena tužba Instituta za građevinarstvo „IG“ d.o.o. Banja Luka, zastupan po punomoćniku Duški Bogojević, odvjetnici iz Banja Luke i poništeno osporeno Rješenje ovog tijela broj: JN2-03-07-1-1035-8/18 od 18.10.2020. godine, a kojim je odbijena žalba žalitelja Instituta za građevinarstvo „IG“ d.o.o. Banja Luka.

Ovo tijelo ukazuje da se prilikom donošenja ovog Rješenja u potpunosti pridržavalo pravnih stavova Suda iznesenih u navedenoj Presudi.

Žalitelj predmetnom žalbom zahtijeva naknadu troškova sastava žalbe po punomoćniku/odvjetniku Duški Bogojević, iz Banja Luke u iznosu od 1.535,62 KM. S obzirom da usvaja predmetnu žalbu ovo tijelo usvaja zahtjev žalitelja za naknadu troškova postupka, koji se sastoji od troškova sastava predmetne žalbe po imenovanom odvjetniku, u skladu s člankom 105. Zakona o upravnom postupku, primjenom tarifnog broja 3. Tarife o nagradama i naknadi troškova za rad advokata RS („Službeni glasnik Republike Srpske“ broj 68/05), u iznosu u iznosu od 450,00 KM, plus paušal 25% u iznosu od 112,50 KM, uvećan za vrijedost PDV-a od 17% što ukupno iznosi 658,12 KM, dok se u preostalom dijelu odbija kao neutemeljen. Ovo tijelo odlučilo je o visini troškova, primjenjujući tarifni broj 3. Tarife o nagradama i naknadi troškova za rad advokata u RS, koji propisuje naknadu u neprocjenjivim predmetima, sastav žalbe u upravnom postupku, 150 bodova uvećano za 50% za sastav pravnog lijeka i paušal u skladu s tarifnim brojem 12. ATRS. Ovo tijelo odlučilo je u skladu sa stavom Suda BiH iznesenim u Presudi broj S1 3 U 023495 16 U od 16.3.2018. godine, a potvrđenim u Presudi apelacijskog upravnog vijeća Suda BiH broj S1 3 U 023495 18 Uvp.

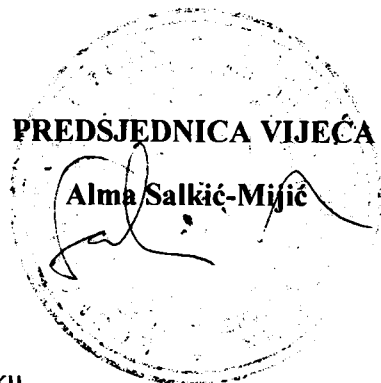
Na temelju naprijed navedenog, odlučeno je kao u dispozitivu ovog Rješenja.

O povratu uplaćenih sredstava na ime naknade žalbenog postupka u iznosu od 2.000,00, odlučit će se posebnim aktom, po izvršnosti ovog Rješenja, sukladno članku 108. stavak (7) Zakona o javnim nabavama, i člankom 4. Instrukcije o načinu uplate, kontrole i povrata propisanih člankom 108. Zakona o javnim nabavama („Službeni glasnik BiH“ broj 86/14).

Na temelju činjenica utvrđenih u postupku i provedenih dokaza, sukladno članku 93. stavak (7) članku 104. i 111. stavak (1) točka d) Zakona o javnim nabavama i članka 230. stavak (2) Zakona o upravnom postupku, ovo tijelo riješilo je žalbu, kao u dispozitivu ovog Rješenja.

Pouka o pravnom lijeku:

Ovo Rješenje je konačno i izvršno. Protiv ovog Rješenja može se podnijeti tužba u upravnom sporu pred Sudom Bosne i Hercegovine u roku od 30 dana od dana prijema Rješenja. Taksa na tužbu iznosi 100,00 KM.



Dostaviti:

- „IG“ d.o.o. Banja Luka., zastupan po punomoćniku
- mr. Duški Bogojević, odvjetnici iz Banja Luke
- JP Elektroprivreda BiH d.d. Sarajevo
- Evidencija
- a/a